

## Croissance en trompe-l'œil et nouveaux modes de financement

### INTRODUCTION

Avec +2,1% de croissance dont +2,6% pour les médicaments remboursables, le marché officinal français a connu en 2018 sa meilleure performance depuis près de 10 ans. Il faut remonter à 2009 pour trouver une petite croissance positive de +0,8% dont +1,0% pour le remboursable. La croissance a été nulle en 2010 et 2011 et négative entre 2012 et 2017 avec deux années particulièrement basses en 2012 et 2013 (-2,3%). Mais on sait que le bon chiffre de 2018 ne doit pas faire illusion : si on enlève les nombreux produits sortis de la réserve hospitalière (RO) en 2018, soit environ 510 millions d'euros en PFHT, la croissance du marché remboursable tombe à -0,3% et celle du marché total à -0,6%. C'est un peu mieux qu'en 2017 (-0,9% et -1,2% respectivement) mais pas de quoi inverser les tendances de fond ni effacer les baisses de prix. Conséquence probable de ces passages en ville, l'explosion des prescriptions hospitalières de médicaments dispensés en ville (PhMev) : +10% en décembre et +7,2% en 2018. A l'inverse, les chiffres de l'automédication stricte (non remboursable, non prescrit) continuent de baisser fortement : -4,3% en 2018. La fin de l'année 2018 a certes été pénalisée par une absence de pathologie hivernale, le seuil épidémique des syndromes grippaux n'ayant été franchi qu'à mi-janvier 2019, mais la tendance à la récession est plus profonde, en partie imputable aux mesures sécuritaires du gouvernement et, plus généralement, à l'absence de reconnaissance du « service médical rendu » par l'automédication... Côté hôpital, la croissance à prix catalogue est négative aussi bien pour les produits « liste en sus » (-0,9% en 2018) que pour les produits GHS (-0,3%).



Cette tendance s'est accentuée en fin d'année. Comme la consommation en UCD a plutôt augmenté, ce sont les effets prix qui expliquent la tendance baissière, avec notamment l'effet biosimilaire qui s'est fortement accentué en 2018 : alors qu'en 3 ans les infliximab biosimilaires lancés en 2015 ont pris 40% du marché, il n'a fallu qu'une seule année aux rituximab biosimilaires pour dépasser en volume la molécule originale. Petit à petit les biosimilaires s'installent dans le paysage même si la France reste plutôt en retrait par rapport à d'autres pays européens, notamment d'Europe du Nord.



### LES CHIFFRES CLÉS



Mois - décembre 2018

**Pour le marché des médicaments en PFHT**



CMA - décembre 2018

**Pour le marché des médicaments en PFHT**



CMA - décembre 2018

**Pour le marché des médicaments prescrits**



CMA - novembre 2018

**Pour le marché à l'hôpital en volume (UCD)**

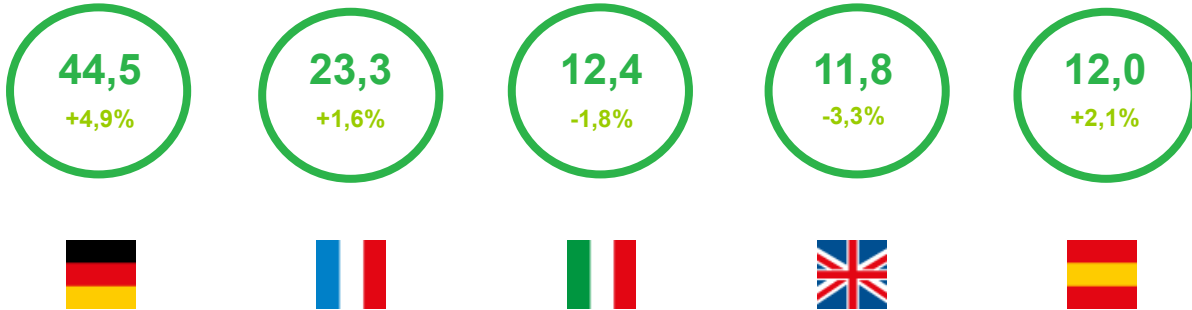
CMA = Cumul Mobile Annuel

UCD = Unité Commune de Dispensation



## TOP 5 EUROPE

CLASSEMENT DES CINQ PREMIERS PAYS EUROPÉENS  
(Marché ville, CA prix fabricant HT en milliards de dollars US, CMA novembre 2018)

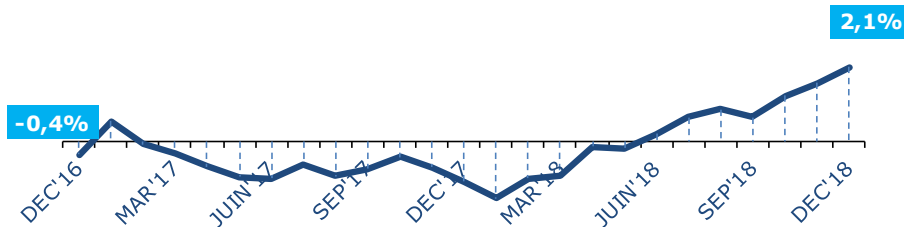


Source: MIDAS



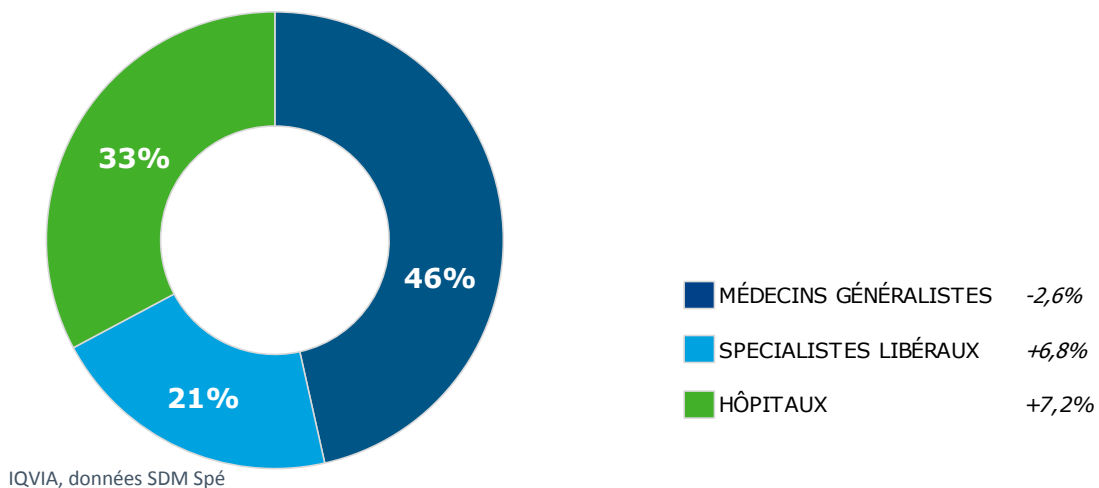
## MARCHÉ DES MÉDICAMENTS

ÉVOLUTION DU MARCHÉ DES MÉDICAMENTS  
(CA prix fabricant HT, CMA décembre 2018)



IQVIA données LMPSO

PRESCRIPTIONS DELIVRÉES EN VILLE  
(CA prix fabricant HT, CMA décembre 2018 Poids et évolution N-1)

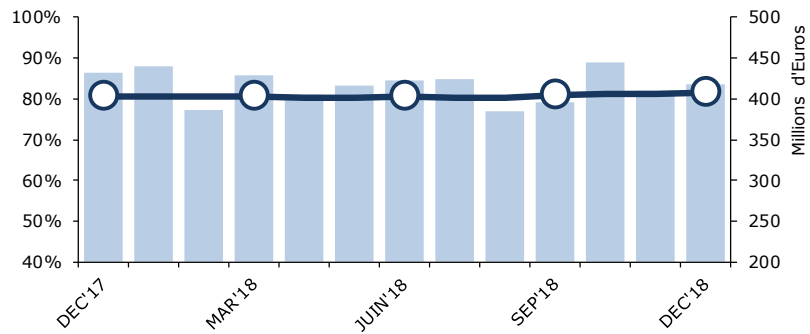


IQVIA, données SDM Spé



## MARCHÉ DES GÉNÉRIQUES

RÉPERTOIRE AVEC GÉNÉRIQUES  
(CA et taux de pénétration en unités)

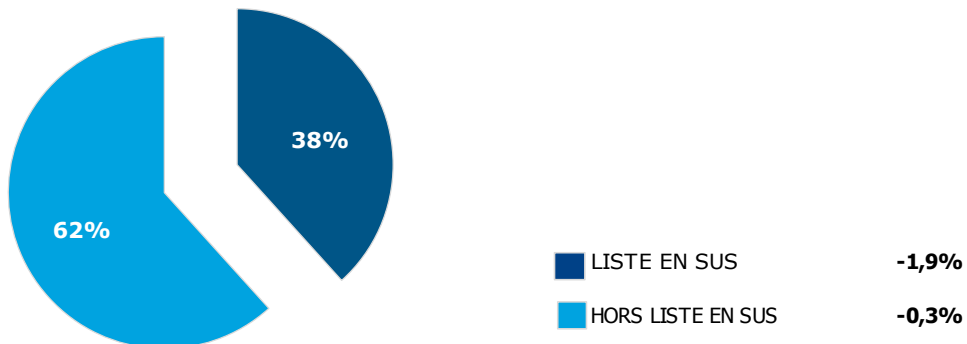


IQVIA données SDM Génériques



## MARCHÉ A L'HOPITAL

CMA novembre 2018



IQVIA données Hospi Pharma

Le monde de la santé a donné un large écho au rapport de la « task-force » sur la « réforme des modes de financement et de régulation » des soins de santé en France dirigé par le Directeur de la DREES, Jean-Marc Aubert.

Professeur d'économie  
à l'Université  
Paris Dauphine



Analyse par Claude Le Pen

### Vers de nouveaux modes de financement ?

Le monde de la santé a donné un large écho au rapport de la « task-force » sur la « réforme des modes de financement et de régulation » des soins de santé en France dirigé par le Directeur de la DREES, Jean-Marc Aubert.

On en connaît la philosophie : le rapport propose de substituer (partiellement) à des modes de rémunération essentiellement fondés sur l'activité (paiement à l'acte en médecine libérale et financement aux GHS des hôpitaux) des « paiements combinés » faisant intervenir diverses formules, chacune répondant à un objectif précis et visant pour l'essentiel à améliorer la qualité et la pertinence des soins et à encourager la coopération entre professionnels de santé. Deux points que ne favorisent pas les modes de rémunération actuels trop verticaux.

Le rapport - qui reste très qualitatif – suggère de combiner quatre « véhicules de paiement », généralement sous forme forfaitaire, pour rémunérer : i) la qualité et la pertinence des soins; ii) le suivi des pathologies chroniques ;

iii) « l'épisode » ou la « séquence » de soins d'abord de manière intra-hospitalière mais avec des extensions possibles à la ville (« bundle payment ») ; iv) « la structuration de services » de manière à faciliter et rémunérer le travail pluridisciplinaire en équipe.

Ces « véhicules » s'ajouteront à ceux qui existent déjà, notamment les paiements à l'activité qui ont vocation à diminuer mais pas à disparaître (accompagnés d'une profonde réforme des nomenclatures), et les paiements « populationnels » pour les missions d'intérêt générale (MIG) et des activités comme la psychiatrie, les urgences, les soins de suite et de réhabilitation (SSR).

Ces pistes de réforme ont été plutôt bien accueillies dans leur principe, le rapport ayant l'habileté de les présenter sous l'angle exclusif de l'amélioration du « service rendu » à la population et non sous celui des économies budgétaires potentielles.

Si des économies étaient réalisées, elles ne seraient que le sous-produit de l'objectif principal de l'amélioration de la qualité des soins et de la coordination des acteurs.

Inversement, le rapport n'appelle à aucune création de ressources nouvelles. Il vise simplement à répartir de manière plus « vertueuse » les ressources budgétaires limitées accordées chaque année au système de santé par le Parlement. Cela peut décevoir les hospitaliers qui réclament souvent à juste titre des mesures budgétaires immédiates.



### Des interrogations persistantes

Le côté très conceptuel du rapport, qui en fait sa qualité, l'amène à discuter assez peu – voire pas du tout – des modalités concrètes d'application de ses recommandations. Plusieurs questions se posent néanmoins.

Le financement « à la qualité » est en réalité un financement à l'indicateur de qualité. Il est donc essentiel que soient définis des indicateurs significatifs, relativement peu nombreux, auxquels adhèrent les professionnels de santé et qui soient reconnus par les patients. Ce ne sera pas facile. La difficulté est encore plus grande s'agissant de la « pertinence des soins », encore plus délicate à définir et à mesurer. La pertinence est-elle définie a priori ou a posteriori de l'exécution du soin ?

Les « véhicules » suggérés ne sont pas exempts d'ambiguïté : un paiement « sec » à l'épisode de soins peut être contradictoire avec l'objectif de qualité, notamment si le montant n'est pas calibré avec précision. Des indicateurs appropriés de qualité devront inévitablement être injectés dans tous les « véhicules », ce qui complique la tâche.

Un point essentiel est l'articulation des paiements « horizontaux » de type « bundle payment » et de la logique conventionnelle qui structure « verticalement » le monde libéral, où chaque profession négocie avec le payeur indépendamment les unes des autres, leur rémunération et leurs conditions d'exercice. Faut-il aller vers des conventions pluridisciplinaires avec l'épineux problème de la répartition des paiements forfaitaires entre les différentes parties prenantes ?

Même remarque pour la régulation macro-économique avec un ONDAM découpé

verticalement en différentes enveloppes « verticales » (hôpital, soins de ville, établissements d'accueil pour les personnes âgées, handicapées). Le rapport reconnaît cette difficulté et appelle à une « pluri-annualisation » de l'ONDAM ainsi qu'à « une fusion et/ou une redéfinition du périmètre de ses sous-objectifs ».

C'est une réforme majeure qui pourrait passer par une loi organique comme celle de 2005. Possible d'ici 2022 ?

### Et le médicament dans tout cela ?

Le rapport est principalement consacré aux établissements de santé, secondairement aux soins de ville et marginalement aux produits de santé. Il pose néanmoins comme principe que les « paiements combinés » doivent également s'appliquer aux produits de santé. Trois axes de réforme en découlent : « Développer le paiement à la qualité et la pertinence », « Elargir l'utilisation des indicateurs de prescription » et « Faire évoluer la prise en charge des produits onéreux dans les EDS ».

D'où des suggestions finalement assez classiques, comme encourager les contrats de performance avec le CEPS pour les innovations majeures, tracer l'usage des produits « en vie réelle », suivre les prescriptions individuelles dans le répertoire des génériques ou la liste de référence des biosimilaires, et développer des expérimentations article 51 portant sur la prescription des produits coûteux à l'hôpital.

Le rapport suggère également d'élargir la ROSP à toutes les spécialités médicales ainsi qu'aux



établissements de santé et surtout au titre du troisième axe, de revoir les critères d'inscription sur la « liste en sus ».

Tous ces points sont légitimes mais certains se heurteront à de fortes contraintes de faisabilité : on sait que le CEPS n'est guère enthousiaste à l'égard des contrats de performance difficiles à négocier et à dénouer ; parmi les 54 « manifestations d'intérêt » retenues en septembre dernier dans le cadre des expérimentations article 51, assez peu impliquent finalement le médicament ; si on s'accorde assez largement sur le caractère insatisfaisant des critères actuels d'inscription sur la « liste en sus », il n'y a guère de consensus sur leurs redéfinition, etc.

Autant de sujets susceptibles de nourrir les négociations sur le futur accord-cadre Etat-Industrie.



## Marché des médicaments par type de prescripteur (prix fabricant HT)

IQVIA, données SDM et LMP SO

Tableau N°1

		Chiffre d'affaires					
		Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
millions d'euros							
<b>Total des ventes</b>		<b>1 654</b>	<b>+0,8%</b>	<b>19 644</b>	<b>+2,1%</b>	<b>19 644</b>	<b>+2,1%</b>
Ventes sur prescription		1 563	+1,4%	18 668	+2,4%	18 668	+2,4%
	Professionnels de santé libéraux	(65,2%)	-2,6%	(66,6%)	+0,1%	(66,6%)	+0,1%
	Hôpitaux	(34,8%)	+9,8%	(33,4%)	+7,2%	(33,4%)	+7,2%
Ventes hors prescription		92	-9,1%	976	-4,0%	976	-4,0%
		Unités					
		Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
millions d'unités							
<b>Total des ventes</b>		<b>237</b>	<b>-5,5%</b>	<b>2 763</b>	<b>-2,2%</b>	<b>2 763</b>	<b>-2,2%</b>
Ventes sur prescription		199	-4,8%	2 367	-1,8%	2 367	-1,8%
	Professionnels de santé libéraux	(87,4%)	-5,7%	(87,8%)	-1,8%	(87,8%)	-1,8%
	Hôpitaux	(12,6%)	+1,8%	(12,2%)	-1,8%	(12,2%)	-1,8%
Ventes hors prescription		38	-9,2%	396	-4,5%	396	-4,5%



## Marché des médicaments sur prescription/hors prescription (prix fabricant HT)

IQVIA, données SDM et LMP SO

Tableau N°2

		Chiffre d'affaires					
		Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
millions d'euros							
<b>Ventes sur prescription</b>		<b>1 563</b>	<b>+1,4%</b>	<b>18 668</b>	<b>+2,4%</b>	<b>18 668</b>	<b>+2,4%</b>
Remboursable		1 528	+1,6%	18 262	+2,5%	18 262	+2,5%
Non remboursable		35	-6,2%	406	-3,6%	406	-3,6%
<b>Ventes hors prescription</b>		<b>92</b>	<b>-9,1%</b>	<b>976</b>	<b>-4,0%</b>	<b>976</b>	<b>-4,0%</b>
Remboursable		17	+6,9%	175	+5,3%	175	+5,3%
Non remboursable		75	-12,0%	801	-5,8%	801	-5,8%
<b>Total Remboursable</b>		<b>1 545</b>	<b>+1,7%</b>	<b>18 438</b>	<b>+2,6%</b>	<b>18 438</b>	<b>+2,6%</b>
<b>Total Non Remboursable</b>		<b>110</b>	<b>-10,3%</b>	<b>1 206</b>	<b>-5,1%</b>	<b>1 206</b>	<b>-5,1%</b>

		Unités					
		Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
millions d'unités							
<b>Ventes sur prescription</b>		<b>199</b>	<b>-4,8%</b>	<b>2 367</b>	<b>-1,8%</b>	<b>2 367</b>	<b>-1,8%</b>
Remboursable		194	-4,6%	2 308	-1,8%	2 308	-1,8%
Non remboursable		5	-11,7%	59	-1,8%	59	-1,8%
<b>Ventes hors prescription</b>		<b>38</b>	<b>-9,2%</b>	<b>396</b>	<b>-4,5%</b>	<b>396</b>	<b>-4,5%</b>
Remboursable		10	-10,9%	114	-4,9%	114	-4,9%
Non remboursable		28	-8,6%	282	-4,3%	282	-4,3%
<b>Total Remboursable</b>		<b>204</b>	<b>-4,9%</b>	<b>2 422</b>	<b>-1,9%</b>	<b>2 422</b>	<b>-1,9%</b>
<b>Total Non Remboursable</b>		<b>33</b>	<b>-9,1%</b>	<b>341</b>	<b>-3,9%</b>	<b>341</b>	<b>-3,9%</b>



## Marché des médicaments de prescription facultative (prix public)

IQVIA, données Pharmatrend Micro PharmaOne

Tableau N°3

millions d'euros	Chiffre d'affaires					
	Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
<b>Total marché (AMM non listé)</b>	<b>437</b>	<b>-7,3%</b>	<b>5 030</b>	<b>-1,1%</b>	<b>5 030</b>	<b>-1,1%</b>
Remboursable	(54%)	-1,2%	(57%)	+3,1%	(57%)	+3,1%
Non remboursable	(46%)	-13,7%	(43%)	-6,1%	(43%)	-6,1%

millions d'unités	Unités					
	Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
<b>Total marché (AMM non listé)</b>	<b>109</b>	<b>-9,8%</b>	<b>1 249</b>	<b>-4,2%</b>	<b>1 249</b>	<b>-4,2%</b>
Remboursable	(68%)	-9,2%	(71%)	-3,8%	(71%)	-3,8%
Non remboursable	(32%)	-11,0%	(29%)	-5,4%	(29%)	-5,4%

# MARCHÉS À L'HÔPITAL



## Marché à l'hôpital, consommation intra-hospitalière (Liste en sus vs. Hors liste en sus)

IQVIA, données Hospipharma

Tableau N°4

millions d'euros	Chiffre d'affaires (prix fabricant HT)					
	Nov'18		Jan à nov'18		CMA nov'18	
<b>Marché à l'hôpital</b>	<b>882</b>	<b>-6,9%</b>	<b>9 896</b>	<b>-1,5%</b>	<b>10 821</b>	<b>-0,9%</b>
<b>Liste en sus</b>	<b>342</b>	<b>-7,5%</b>	<b>3 786</b>	<b>-2,5%</b>	<b>4 142</b>	<b>-1,9%</b>
Antineoplasiques	174	-5,7%	1 891	+0,4%	2 067	+1,1%
Aut Prod Syst Coag Sgne	40	-16,6%	490	-2,4%	536	-1,7%
Immunosuppresseurs	40	-12,1%	448	-14,3%	493	-13,2%
Serums Et Y Globulines	35	-8,2%	370	-3,8%	406	-2,7%
Divers App.Digestif	22	-8,5%	251	-0,6%	275	+0,0%
<b>Hors liste en sus</b>	<b>540</b>	<b>-6,4%</b>	<b>6 109</b>	<b>-0,8%</b>	<b>6 680</b>	<b>-0,3%</b>
Antineoplasiques	100	-0,6%	1 054	+2,0%	1 152	+3,2%
Antibacteriens Systemiq.	46	+3,6%	515	+6,9%	562	+6,8%
Solutions Pour Perfusion	42	-1,7%	481	+3,8%	525	+4,0%
Anesthésiques	44	+1,1%	473	+4,4%	513	+5,0%
Antiviraux Systemiques	21	-68,1%	409	-46,1%	467	-43,3%

millions d'UCD	UCD					
	Nov'18		Jan à nov'18		CMA nov'18	
<b>Marché à l'hôpital</b>	<b>212</b>	<b>-2,7%</b>	<b>2 377</b>	<b>+1,1%</b>	<b>2 598</b>	<b>+1,3%</b>
<b>Liste en sus</b>	<b>1</b>	<b>-4,8%</b>	<b>6</b>	<b>+2,6%</b>	<b>7</b>	<b>+2,9%</b>
Antineoplasiques	0	-7,6%	2	+0,9%	2	+1,6%
Aut Prod Syst Coag Sgne	0	-13,2%	1	-1,9%	1	-0,9%
Immunosuppresseurs	0	+7,7%	1	+5,4%	1	+5,3%
Serums Et Y Globulines	0	-0,8%	1	+3,3%	1	+3,8%
Divers App.Digestif	0	-3,7%	0	+12,5%	0	+10,7%
<b>Hors liste en sus</b>	<b>211</b>	<b>-2,7%</b>	<b>2 371</b>	<b>+1,1%</b>	<b>2 591</b>	<b>+1,3%</b>
Antineoplasiques	1	-18,3%	10	-15,5%	11	-13,5%
Antibacteriens Systemiq.	7	-0,1%	75	+2,4%	83	+2,5%
Solutions Pour Perfusion	11	-0,9%	124	+5,4%	136	+5,6%
Anesthésiques	5	+1,1%	51	+2,9%	55	+3,4%
Antiviraux Systemiques	1	-17,8%	17	-4,9%	19	-4,6%

\* CA total des produits inscrits sur la Liste en sus



## SUIVI DU PORTÉ AU REMBOURSEMENT



### Montants portés au remboursement et remboursés (prix public TTC)

IQVIA, données SPR

Tableau N°5

	millions d'euros		Chiffre d'affaires			
	Dec'18	0,6%	Jan à dec'18	1,7%	CMA dec'18	1,7%
<b>CA remboursable et prescrit</b>	<b>2 080</b>	<b>0,6%</b>	<b>24 900</b>	<b>1,7%</b>	<b>24 900</b>	<b>1,7%</b>
Montants portés au remboursement	2 038	0,2%	24 238	0,1%	24 238	0,1%
Montants remboursés par le Régime Obligatoire	1 695	1,7%	20 073	0,9%	20 073	0,9%
Part du remboursement Régime Obligatoire	(81%)	+0,9 pt	(81%)	-0,7 pt	(81%)	-0,7 pt
Part du CA remboursable pris en charge à 100%	(58%)	+4,3 pt	(57%)	+0,5 pt	(57%)	+0,5 pt

## MARCHÉ DES GÉNÉRIQUES



### Prescriptions de médicaments remboursables / répertoire des génériques (prix fabricant HT)

IQVIA, données SDM Génériques

Tableau N°6

	millions d'euros		Chiffre d'affaires				
	Dec'18	+1,6%	Jan à dec'18	+2,5%	CMA dec'18	+2,5%	
<b>Total des prescriptions remboursables</b>	<b>1 528</b>	<b>+1,6%</b>	<b>18 262</b>	<b>+2,5%</b>	<b>18 262</b>	<b>+2,5%</b>	
Hors répertoire de l'ANSM	1 015	+0,9%	12 257	+1,0%	12 257	+1,0%	
Répertoire sans génériques	96	+42,7%	1 034	+39,8%	1 034	+39,8%	
Répertoire avec génériques	417	-3,2%	4 972	+0,7%	4 972	+0,7%	
	Principes	122	-7,9%	1 518	+1,9%	1 518	+1,9%
	Génériques	296	-1,2%	3 454	+0,3%	3 454	+0,3%
Taux de pénétration sur le répertoire exploitable	70,9%	+1,5 pt	69,5%	-0,3 pt	69,5%	-0,3 pt	

\*Répertoire avec génériques

	millions d'unités		Unités				
	Dec'18	-4,6%	Jan à dec'18	-1,8%	CMA dec'18	-1,8%	
<b>Total des prescriptions remboursables</b>	<b>194</b>	<b>-4,6%</b>	<b>2 308</b>	<b>-1,8%</b>	<b>2 308</b>	<b>-1,8%</b>	
Hors répertoire de l'ANSM	94	-8,1%	1 131	-4,7%	1 131	-4,7%	
Répertoire sans génériques	6	+18,1%	62	+18,0%	62	+18,0%	
Répertoire avec génériques	94	-2,0%	1 115	+0,4%	1 115	+0,4%	
	Principes	17	-7,4%	215	-4,1%	215	-4,1%
	Génériques	77	-0,7%	900	+1,5%	900	+1,5%
Taux de pénétration sur le répertoire exploitable	81,5%	+1,1 pt	80,7%	+0,9 pt	80,7%	+0,9 pt	

\*Répertoire avec génériques



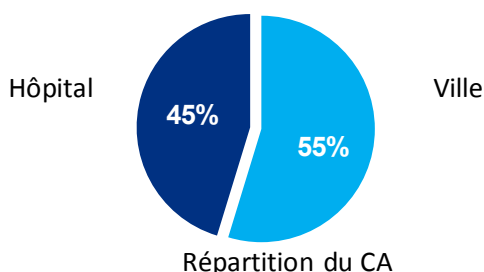
## Médicaments biologiques en ville / hôpital (prix fabricant HT)

IQVIA, données consolidées ville (LMP SO) et hôpital (Hospi Pharma)

**Tableau N°7**

	millions d'euros	CA		UCD	
		CMA nov'18		CMA nov'18	
<b>Total des ventes des produits biologiques</b>		<b>7 317</b>	<b>-1,4%</b>	<b>261</b>	<b>+0,5%</b>
Marché ville		4 040	+3,0%	202	+0,6%
Marché hôpital*		3 278	-6,4%	59	+0,2%

\* Le chiffre d'affaires à l'hôpital est valorisé au prix catalogue



## Médicaments biologiques similaires en ville et à l'hôpital (prix fabricant HT)

IQVIA, données SDM,  
IQVIA, données Hospi Pharma

**Tableau N°8**

	millions d'euros	Chiffre d'affaires			
		Nov'18	Jan à nov'18	CMA nov'18	
<b>Ventes sur prescription en ville (Spécialités d'origines + Biosimilaires)</b>		<b>107</b>	<b>-9,1%</b>	<b>1 267</b>	<b>-1,4%</b>
Médicaments d'origines		89	-16,0%	1 100	-5,6%
Biosimilaires		18	+52,1%	167	+0,0%
Poids biosimilaires / total ville		17,1%	+6,9 pt	13,2%	+3,8 pt
<b>Ventes sur prescription en ville (Spécialités d'origines + Biosimilaires)</b>		<b>5</b>	<b>-0,8%</b>	<b>53</b>	<b>-0,8%</b>
Médicaments d'origines		4	-11,3%	49	-5,1%
Biosimilaires		1	+232,3%	4	+123,7%
Poids biosimilaires / total ville		14,4%	+10,1 pt	7,5%	+4,2 pt

	millions d'euros	Chiffre d'affaires			
		Nov'18	Jan à nov'18	CMA nov'18	
<b>Marché hôpital (Médicaments d'origines + Biosimilaires)</b>		<b>95</b>	<b>-18,4%</b>	<b>1 117</b>	<b>-9,1%</b>
Médicaments d'origines		69	-31,2%	859	-22,0%
Biosimilaires		26	+61,1%	258	+0,0%
Poids biosimilaires / total hôpital		27,4%	+1,5 pt	23,1%	+12,7 pt
<b>Marché hôpital (Médicaments d'origines + Biosimilaires)</b>		<b>2</b>	<b>-2,0%</b>	<b>27</b>	<b>+3,6%</b>
Médicaments d'origines		2	-4,1%	26	+1,7%
Biosimilaires		0	+71,5%	1	+78,1%
Poids biosimilaires / total hôpital		4,8%	+0,1 pt	4,2%	+1,8 pt

\* le chiffre d'affaires à l'hôpital est valorisé au catalogue



## Les 10 premières familles de médicaments (prix fabricant HT)

IQVIA, données LMPPO

Tableau N°9

Total des ventes	Chiffre d'affaires					
	Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
	1 649	+0,5%	19 620	+1,9%	19 620	+1,9%
1 Anticancéreux	179	+26,4%	1 978	+27,4%	1 978	+27,4%
2 Antiviraux	93	+17,9%	1 082	+14,2%	1 082	+14,2%
3 Vaccins	33	+19,7%	449	+28,0%	449	+28,0%
4 Médicaments ophtalmologiques hors myotiques et antiglaucomeux	63	+4,2%	836	+10,3%	836	+10,3%
5 Immunosuppresseurs	44	+16,8%	484	+18,1%	484	+18,1%
6 Thrombolytiques	93	-0,2%	1 119	+4,8%	1 119	+4,8%
7 Antidiabétiques	87	+2,2%	1 026	+1,8%	1 026	+1,8%
8 Antivertigineux et anti dépendances tabac, alcoolique et opiacée	22	+12,4%	245	+7,8%	245	+7,8%
9 Sclérose en plaque	37	-3,7%	460	+2,9%	460	+2,9%
10 Autres médicaments du système respiratoire	9	-0,5%	97	+15,1%	97	+15,1%

Total des ventes	Chiffre d'affaires					
millions d'euros						
Croissance totale : +371						
1 Anticancéreux	+426					
2 Antiviraux	+134					
3 Vaccins	+98					
4 Médicaments ophtalmologiques hors myotiques et antiglaucomeux	+78					
5 Immunosuppresseurs	+74					
6 Thrombolytiques	+51					
7 Antidiabétiques	+18					
8 Antivertigineux et anti dépendances tabac, alcoolique et opiacée	+18					
9 Sclérose en plaque	+13					
10 Autres médicaments du système respiratoire	+13					



## Les 10 dernières familles de médicaments (prix fabricant HT)

IQVIA, données LMPPO

Tableau N°10

Total des ventes	Chiffre d'affaires					
	Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
	1 649	+0,5%	19 620	+1,9%	19 620	+1,9%
45 Hypolipémiants	42	-20,6%	536	-19,1%	536	-19,1%
44 Psycholeptiques	42	-8,1%	512	-8,6%	512	-8,6%
43 Analgésiques	77	-8,4%	921	-5,0%	921	-5,0%
42 Antiulcéreux	31	-7,8%	382	-10,5%	382	-10,5%
41 Antihypertenseurs	92	+2,0%	1 062	-3,4%	1 062	-3,4%
40 Médicaments du rhume et de la toux	43	-16,7%	365	-7,9%	365	-7,9%
39 Antiasthmatiques et bronchodilatateurs	81	-7,0%	945	-3,1%	945	-3,1%
38 Médicaments urologiques	32	-2,5%	378	-7,2%	378	-7,2%
37 Antiinfectieux voie générale, hors antiviraux et vaccins	53	-10,9%	581	-4,5%	581	-4,5%
36 Antirhumatismaux non stéroïdiens	18	-6,3%	228	-8,9%	228	-8,9%

Total des ventes	Contribution					
	millions d'euros					
Croissance totale : +371						
45 Hypolipémiants	-126					
44 Psycholeptiques	-48					
43 Analgésiques	-48					
42 Antiulcéreux	-45					
41 Antihypertenseurs	-37					
40 Médicaments du rhume et de la toux	-31					
39 Antiasthmatiques et bronchodilatateurs	-30					
38 Médicaments urologiques	-29					
37 Antiinfectieux voie générale, hors antiviraux et vaccins	-27					
36 Antirhumatismaux non stéroïdiens	-22					



## Marché des produits avec AMM (non remboursables et non listés)

IQVIA, données Pharmatrend Micro PharmaOne

Tableau N°11

		Chiffre d'affaires (Prix Public observé)					
		Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
<b>Total des ventes</b>		<b>199</b>	<b>-13,7%</b>	<b>2 154</b>	<b>-6,1%</b>	<b>2 154</b>	<b>-6,1%</b>
Antalgiques Generaux		20	-4,7%	201	-6,8%	201	-6,8%
Antigrippaux		25	-23,1%	173	-13,1%	173	-13,1%
Produits Pour Le Pharynx		22	-9,8%	171	-5,5%	171	-5,5%
Antitussifs		17	-15,9%	127	-9,1%	127	-9,1%
Antalgiques Musculaires		9	+3,1%	122	-1,2%	122	-1,2%
Antivariqueux		7	-9,5%	110	-9,3%	110	-9,3%
Anti-Tabac		3	-72,5%	105	-20,3%	105	-20,3%
Antidiarrhéiques		10	-10,5%	98	+0,2%	98	+0,2%
Sédatifs		7	-6,7%	88	-5,3%	88	-5,3%
Laxatifs		6	-9,0%	69	-4,0%	69	-4,0%
<b>Affichage Total (10)</b>		<b>126</b>	<b>-16,9%</b>	<b>1 264</b>	<b>-8,0%</b>	<b>1 264</b>	<b>-8,0%</b>
<b>Total Autres (69)</b>		<b>73</b>	<b>-7,5%</b>	<b>890</b>	<b>-3,3%</b>	<b>890</b>	<b>-3,3%</b>

		Unités					
		Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
<b>Total des ventes</b>		<b>35</b>	<b>-11,0%</b>	<b>357</b>	<b>-5,4%</b>	<b>357</b>	<b>-5,4%</b>
Antalgiques Generaux		7	-4,9%	67	-3,4%	67	-3,4%
Antigrippaux		4	-18,5%	25	-13,7%	25	-13,7%
Produits Pour Le Pharynx		4	-10,9%	32	-7,0%	32	-7,0%
Antitussifs		4	-16,4%	28	-8,8%	28	-8,8%
Antalgiques Musculaires		1	+2,2%	16	-1,8%	16	-1,8%
Antivariqueux		1	-9,6%	10	-10,0%	10	-10,0%
Anti-Tabac		0	-67,5%	5	-18,4%	5	-18,4%
Antidiarrhéiques		2	-11,3%	17	-0,2%	17	-0,2%
Sédatifs		1	-6,6%	18	-4,5%	18	-4,5%
Laxatifs		1	-9,0%	12	-4,8%	12	-4,8%
<b>Affichage Total (10)</b>		<b>24</b>	<b>-11,8%</b>	<b>230</b>	<b>-6,3%</b>	<b>230</b>	<b>-6,3%</b>
<b>Total Autres (69)</b>		<b>10</b>	<b>-9,1%</b>	<b>127</b>	<b>-3,7%</b>	<b>127</b>	<b>-3,7%</b>

## CONTRIBUTIONS À LA CROISSANCE



## Les 10 premières classes (non remboursable)

IQVIA, données Pharmatrend Micro PharmaOne

Tableau N°12

		Chiffre d'affaires (prix public observé)					
		Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
<b>Total des ventes</b>		<b>594</b>	<b>-6,8%</b>	<b>6 754</b>	<b>-2,0%</b>	<b>6 754</b>	<b>-2,0%</b>
1	Probiot.Bien Etre Digest	11	+6,0%	113	+17,7%	113	+17,7%
2	Insectifuges	1	-3,6%	49	+44,5%	49	+44,5%
3	Antihist/antiprurigineux	2	-5,9%	64	+17,9%	64	+17,9%
4	Anthémorroidaires	4	+8,2%	41	+15,5%	41	+15,5%
5	Prod.Beaute Pr Rest. Peau	7	-0,4%	88	+6,2%	88	+6,2%
6	A.Allerg Resp & Generaux	2	+7,0%	37	+10,4%	37	+10,4%
7	Sédatifs	16	-2,4%	198	+1,7%	198	+1,7%
8	Parfums Pour Femmes	4	+7,5%	23	+13,9%	23	+13,9%
9	Multivitamines + Mineraux	9	-3,5%	108	+2,2%	108	+2,2%
10	Produits De Douche	7	-1,8%	78	+3,0%	78	+3,0%

		Contribution	
<b>Total des ventes</b>		<b>-135</b>	
1	Probiot.Bien Etre Digest	+17	
2	Insectifuges	+15	
3	Antihist/antiprurigineux	+10	
4	Anthémorroidaires	+5	
5	Prod.Beaute Pr Rest. Peau	+5	
6	A.Allerg Resp & Generaux	+4	
7	Sédatifs	+3	
8	Parfums Pour Femmes	+3	
9	Multivitamines + Mineraux	+2	
10	Produits De Douche	+2	



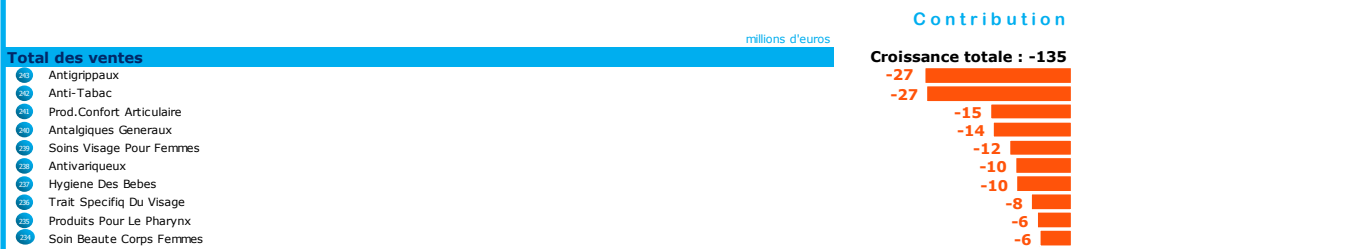
## Les 10 dernières classes (non remboursable)

IQVIA, données Pharmatrend Micro PharmaOne

Tableau N°13

millions d'euros

Total des ventes	Chiffre d'affaires (prix public observé)					
	Dec'18		Jan à dec'18		CMA dec'18	
	<b>594</b>	<b>-6,8%</b>	<b>6 754</b>	<b>-2,0%</b>	<b>6 754</b>	<b>-2,0%</b>
Antigrippaux	32	-20,4%	212	-11,3%	212	-11,3%
Anti-Tabac	3	-72,3%	105	-20,2%	105	-20,2%
Prod.Confort Articulaire	9	-11,9%	115	-11,5%	115	-11,5%
Antalgiques Generaux	20	-4,6%	201	-6,7%	201	-6,7%
Soins Visage Pour Femmes	17	-10,5%	189	-5,7%	189	-5,7%
Antivariqueux	9	-7,5%	140	-6,9%	140	-6,9%
Hygiene Des Bebes	6	-10,7%	80	-11,3%	80	-11,3%
Trait Specifiq Du Visage	22	-1,1%	230	-3,2%	230	-3,2%
Produits Pour Le Pharynx	28	-7,8%	211	-3,0%	211	-3,0%
Soin Beaute Corps Femmes	17	-8,3%	192	-3,0%	192	-3,0%



Pour plus d'informations

Définitions

[Cliquer ICI](#)

Familles  
de médicaments

[cliquer ICI](#)